

COMUNE di TORTORA

PROVINCIA DI COSENZA

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE - SERVIZIO TECNICO LL. PP. -

OGGETTO:

N. 431 del Reg. Gen.

del 29/05 /2018

N. 280 del Reg. U.T.

del 29/05 /2018

Approvazione Verbale della gara per l'affidamento della redazione della progettazione definitiva e esecutiva e della direzione lavori afferente gli interventi di "Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento tecnologico della scuola dell'infanzia Arcobaleno" - Aggiudicazione definitiva alla "Sidoti Engineering s.r.l.", con sede in Albano Laziale (RM) in Via Borgo Garibaldi n. 33. Impegno di spesa. CIG 7106897CEC CUP F41E15000510002

L'anno duemiladiciotto il giorno 15/09/2018, del mese di Settembre, nel proprio Ufficio,

- IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO LL. PP. -

PREMESSO:

- che si rende necessario procedere all'esecuzione dei lavori di: "Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento tecnologico della scuola dell'infanzia Arcobaleno";
- che il Comune di Tortora risulta essere destinatario di un finanziamento di € 689.139,00 da parte della Regione Calabria, per i lavori in oggetto;
- che, in esecuzione della determinazione n. 545/R.G. del 15.06.2017, adottata dall'Ing. Domenico FONTANA - Responsabile del Servizio LL. PP. - T. M., è stato disposto di procedere all'appalto del servizio di incarico di progettazione definitiva ed esecutiva e direzione dei lavori di "Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento tecnologico della scuola dell'infanzia Arcobaleno" mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente vantaggiosa, con procedura a cura della centrale unica di committenza tra i Comuni di Orsomarso, Papisidero, Santa Maria del Cedro e Tortora, dando atto che l'importo a base d'appalto è di € 63.590,75, oltre contributi e iva;
- che, a seguito di indagine di mercato, con invito prot. n. 9330 del 14.08.2017 sono stati invitati n. 64 operatori a presentare offerta per l'aggiudicazione dell'incarico in oggetto.
- che la suddetta lettera d'invito prevedeva che gli operatori interessati potessero far pervenire all'Ente appaltante entro le Ore 13:00 del giorno 26.09.2017 offerte per mezzo del servizio postale, o Agenzia autorizzata, o consegnato a mano presso l'Ufficio protocollo del Comune di Tortora, con un plico debitamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura;

PRESO ATTO che nei termini prescritti dal suddetto invito sono pervenuti n. **34** plichi;

VISTO il Verbale di gara redatto e sottoscritto dalla Commissione di gara, con il quale è stata proposta l'aggiudicazione in favore della "Sidoti Engineering s.r.l.", con sede in Albano Laziale (RM) in Via Borgo Garibaldi n. 33, con una percentuale di ribasso del "52,777%";

RITENUTO di poter procedere all'approvazione del Verbale di Gara ed alla definitiva aggiudicazione;

VISTO il Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267 con il quale è stato approvato il "Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali";

VISTO il Decreto n. 434 del 11.01.2018 con il quale il Sindaco pro tempore del Comune di Tortora ha conferito al sottoscritto Ing. Domenico FONTANA la nomina di Responsabile dell'Area Tecnica in ordine alle funzioni previste dall'art. 107, del Decreto Legislativo n. 267/2000;

VISTE le vigenti disposizioni di legge in materia;

per le ragioni su esposte,

DETERMINA


- 1°) - **DI AGGIUDICARE** definitivamente l'appalto del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva e direzione dei lavori di "Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento tecnologico della scuola dell'infanzia Arcobaleno" in favore della "Sidoti Engineering s.r.l.", con sede in Albano Laziale (RM) in Via Borgo Garibaldi n. 33, con una percentuale di ribasso del "52,777%";
- 2°) - **DI IMPEGNARE** in favore della Sidoti Engineering, partita iva 12502151009, la relativa spesa complessiva di € 38.101,38 a cui si fa fronte mediante finanziamento della Regione Calabria, con imputazione sul bilancio corrente esercizio finanziario alla Missione 04 - Programma 02 - Titolo 2 - Macroaggregato 05 - (Cap. 24315/1);
- 3°) - **DI DARE ATTO**
-che la prestazione oggetto del presente provvedimento sarà eseguita e diventerà esigibile entro il 31.12.2018;
- 4°) - **DI DARE ATTO**
-che, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147 bis, comma 1, il presente provvedimento, non comporta ulteriori riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente;
-che la presente determinazione, trasmessa al Servizio Finanziario per gli adempimenti di cui al 1° comma dell'art.147 bis del D. Lgs. 267/2000, ha efficacia immediata dal momento dell'acquisizione dell'attestazione di copertura finanziaria e viene pubblicata sull'Albo Pretorio ai fini della generale conoscenza.
- 5°) - **DI ATTESTARE**,
- ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 9 del decreto legge n. 78/2009 (conv. in legge n. 102/2009), che il programma dei pagamenti della presente spesa è compatibile con gli stanziamenti di bilancio e con i vincoli di finanza pubblica;
- ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa contabile di cui all'articolo 147bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte del responsabile del servizio.

Copia della presente determinazione viene trasmessa, ai sensi del 1° comma dell'art. 147 bis del D. Lgvo n. 267/00, al Responsabile del servizio finanziario per il visto di regolarità contabile, attestante la copertura finanziaria.

La presente determinazione diventa esecutiva dalla data di apposizione del visto finanziario di cui all'art. 147 bis del Decr. Leg.vo n. 267/2000.

Data: 28 / 10 / 2018

Il Responsabile Servizio LL. PP.
Ing. Domenico FONTANA



P A R E R E

(Art. 147 bis - comma 1 - D. Lgvo n. 267/2000)

Per quanto concerne la regolarità contabile:

Esprime Parere: FAVOREVOLE

DATA 28 / 05 /2018



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Dr. Vincenzo ALFANO)

V I S T O

(Art. 147bis - comma 1 - D. Lgvo n. 267/2000)

Per quanto concerne la regolarità finanziaria:

si attesta la copertura finanziaria, il relativo impegno di spesa trova imputazione sul bilancio corrente esercizio finanziario nel modo seguente:

- € 38.101,38 Missione 04 – Programma 02 – Titolo 2 – Macroaggregato 05 - (Cap. 24315/1)

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

DATA 28 / 05 /2018



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Dr. Vincenzo ALFANO)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente Determinazione viene pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio del Comune in data odierna per rimanervi 10 giorni consecutivi. Reg. Pubbl. N. 667/2018.

Data 29.05.2018

IL MESSO COMUNALE

Il Responsabile del Servizio
Ing. Domenico Fontana



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA
I COMUNI DI ORSOMARSO, PAPASIDERO, SANTA MARIA DEL
CEDRO E TORTORA**

Via Panoramica al Porto, 9 - 87020 TORTORA

+39-985-764008 - +39-985-765226

protocollo@comuneditortora.it

www.comuneditortora.it

comuneditortora@pec.it

OGGETTO:

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO
PROFESSIONALE DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO
INTERVENTI DI “Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in
materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento
tecnologico della scuola dell’infanzia Arcobaleno”**

(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.)

CODICE C.U.P.: F41E15000510002.

CODICE CIG 7106897CEC.

L’anno duemiladiciassette, il giorno ventisette del mese di settembre, alle ore 10:20, nella sala consiliare del Comune di Tortora, sotto la Presidenza dell’Ing. Domenico Fontana, si è riunita la Commissione giudicatrice della gara per l’appalto in oggetto, nominata dal Responsabile della C.U.C. con determinazione n. 06 del 27.09.2017, composta dai signori:

- 1)- Ing. Domenico FONTANA -Responsabile Servizio LL. PP. – T. M. del Comune di Tortora;
- 2)- Geom. Emilio MICELI - Istruttore Tecnico dell’Ufficio Tecnico del Comune di Tortora - Servizio Urbanistica;
- 3)- Sig. Francesco GUERRERA - Istruttore Tecnico dell’Ufficio Tecnico del Comune di Tortora – LL. PP..

LA COMMISSIONE

PREMESSO:

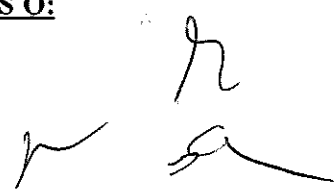
-che, in esecuzione della determinazione n. 545/R.G. del 15.06.2017, adottata dall’Ing. Domenico FONTANA - Responsabile del Servizio LL. PP. – T. M., è stato disposto di procedere all’appalto del servizio di incarico di progettazione definitiva ed esecutiva e direzione dei lavori di “Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento tecnologico della scuola dell’infanzia Arcobaleno” mediante procedura negoziata ai sensi dell’art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, con il criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente vantaggiosa, con procedura a cura della centrale unica di committenza tra i Comuni di Orsomarso, Papasidero, Santa Maria del Cedro e Tortora, dando atto che l’importo a base d’appalto è di € 63.590,75, oltre contributi e iva;

-che, a seguito di indagine di mercato, con invito prot. n. 9330 del 14.08.2017 sono stati invitati n. 64 operatori a presentare offerta per l’aggiudicazione dell’incarico in oggetto.

-che la suddetta lettera d’invito prevedeva che gli operatori interessati potessero far pervenire all’Ente appaltante entro le Ore 13:00 del giorno 26.09.2017 offerte per mezzo del servizio postale, o Agenzia autorizzata, o consegnato a mano presso l’Ufficio protocollo del Comune di Tortora, con un plico debitamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura;

TUTTO CIO’ PREMESSO:

LA COMMISSIONE



- dà atto della presenza dell'Ing. Mario Damico, dell'Ing. Stefano Adduci e della Geom. Riente Paola, delegata dell'Ing. Giacomo Siciliani.
-prende atto che, nei termini prescritti dal suddetto bando sono pervenuti n. 34 plichi.

IL PRESIDENTE

- dà atto della numerazione dei plichi pervenuti chiusi e sigillati così come appresso meglio specificato:

- 1) "Arch. Antonello Simeone", con studio in Martina Franca, in Via Pietro del Tocco, 58;
- 2) "R.T.P. Ing. Domenico Squillacioti, Ing. Domenico Attinà, Ing. Tommaso Posca", con sede in Soverato, in Via Amirante n. 38;
- 3) "Ing. Vincenzo Palma", con studio in Giugliano in Campania (NA) in Via Giuglianiello, n. 93;
- 4) "R.T.P. Arch. Fortunato Cozzupoli, Ing. Michelangelo Silipigni, Ing. Antonino Mezzatesta, Ing. Giuseppe Ioranni", con studio in Montebello Ionico (RC) in Via d'Adoran 8;
- 5) "R.T.P. Studio Tecnico Associato Edison, Ing. Riccardo Mazziotti, Ing. Achille Mazziotti", con sede in Santa Severina (KR), in Via C.A. dalla Chiesa, n. 89;
- 6) "Ocro s.r.l.", con sede in Roma, in Via Castelrosso, 10;
- 7) "Ing. Giovanni Guido", con studio in San Giovanni in Fiore (CS), in Via Panoramica, 2;
- 8) "Ing. Antonio Nigro", con studio in Mendicino (CS), in Via Claudio Villa, n. 5;
- 9) "R.T.P. Ing. Pasquale Cuzzola, Ing. Francesca Pamela Demeca, Ing. Antonella Pansera, Arch. Erika Galimi", con sede in Reggio Calabria, in Via Provinciale Spirito Santo Dir. Politi 19/B;
- 10) "R.T.P. Arch. Elio Conte, SPI s.r.l., Ing. Claudia Colosimo, Geol. Francesco Cuccurullo, Arch. Lia Favale", con studio in Napoli in Via Carlo De Marco, 135;
- 11) "Ing. Pietro Di Liberto", con studio in Belmonte Mezzagno (PA), in Via J.F. Kennedy 219;
- 12) "Sidoti Engineering s.r.l.", con sede in Albano Laziale (RM) in Via Borgo Garibaldi n. 33;
- 13) "R.T.P. Ing. Francesco Filippelli, Arch. Biagio Morrone, Ing. Pasquale Filice, Ing. Paola Averta, Ing. Luigina Bonanno", con sede in Rende (CS), in Via Tevere, n. 42;
- 14) "R.T.P. Ing. Rocco Aquino, Ing. Giuseppe Lucà, Arch. Flavia Gennaro, Arch. Massimo Commisso", con sede in Marina di Gioiosa Ionica (RC), in Via Torre Vecchia, 2;
- 15) "Ing. Nicola Franzese", con studio in Cosenza, in Via Reggio Calabria, n. 12;
- 16) "R.T.P. Ing. Franco Rovense, Arch. Eva Rovense, Ing. Francesco Rovense, Ing. Giuseppe Davoli", con studio in Cosenza, in Via A Lupinacci, n. 4;
- 17) "Ing. Manlio Iadanza Lanzaro", con studio in Isernia, in Via Umbria Centro Commercio ed Affari;
- 18) "Morpheme s.r.l.", con sede in Reggio Calabria, in Via Veneto, 2b;
- 19) "R.T.P. Ing. Antonio Talarico, Arch. Eugenia Naccarato, Arch. Giuseppe Maria Vairo", con sede in Serrastretta (CZ), in Via Enrico Berlinguer, 5;
- 20) "R.T.P. Ing. Pasquale Penna, Ing. Francesco Foti, Ing. Domenico Calabrò, Ing. Pietro Fortugno, Ing. Antonino Foti, Arch. Roberta Malara", con sede in Reggio Calabria, in Via Torrione, n. 102;
- 21) "E.co s.r.l.", con sede in Rende in Via Don Minzoni n. 95/A;
- 22) "R.T.P. Arch. Giancarlo Gargano, Arch. Raffaele Barreca, Ing. Michele Tigani", con sede in Rende (CS), in Via G. Brodolini, n. 20;
- 23) "R.T.P. Arch. Sabato Cuoco, Ing. Ermanno Lambiase, geologo Giacomo D'Antuono, Ing. Raffaella Rosa Cappuccio, Ing. Giuliana D'Andria", con studio in Salerno, in Via Francesco La Francesca, n. 46;
- 24) "A.T.P. Ing. Marco Cappa, Ing. Domenico Amendola, Ing. Daniele Cardamone, Ing. Francesco Porco", con studio in Cosenza, in Via G. De Rada n. 60/I;
- 25) "R.T.P. Ing. Stefano Adduci, Ing. Claudio Adduci, Ing. Antonio Moretti, Ing. Raffaele Sarubbo", con sede in Santa Maria del Cedro (CS), in Via Nazionale, 116;
- 26) "V.R.C.M. s.r.l.s.", con sede in Cosenza in Viale G. Mancini - Residence Emily - Scala A;
- 27) "R.T.P. Ing. Raffaele Giansanti, Ing. Antonio Coronato, Ing. Flavia Di Palma", con sede in Rionero in Vulture (PZ), in Via Pisacane, 49;
- 28) "R.T.P. Ing. Daniela Provenzano, Arch. Giulio Cesare Guccione, Ing. Valeria Guarascio, Ing. Immacolata Palumbo", con sede in Rende (CS), in Via Fiume Crati, n. 36;

- 29) "R.T.P. Ing. Vito Tortoriello, Ing. Giuseppe Tortoriello, Ing. Giovanni Del Bianco, Arch. Sossio De Vita", con sede in San Gregorio Magno (SA), in Via Roma, 188;
- 30) "Ing. Gianluca Guarnaccia", con studio in Montalto Uffugo (CS), in via Brindisi 1;
- 31) "R.T.P. SIGECO Engineering s.r.l., ASE Engineering Consulting s.r.l.", con sede in Cosenza in Via S. Irmenio, 10;
- 32) "R.T.P. Arch. Enrichetta Martini, Ing. Bruno Larosa, Ing. Denise Esposito, Ing. Emma Lofeudo", con studio in San Fili (CS), in Via XX Settembre, 193;
- 33) "A.T.I. Ing. Carmine Bennardo, Ing. Giacomo Siciliani, Ing. Annalisa Bennardo, Arch. Roberta Siciliani", con sede in Cosenza, in Viale della Repubblica n. 82;
- 34) "R.T.P. Ing. Mario Damico, Arch. Francesco Righini, Ing. Lorenzo Ravenda, Ing. Sergio Romano, Arch. Antonino Cogliandro, Arch. Antonio Albanese, Ing. Ivan Tripano", con studio in Tortora (CS), in Via Marconi, n. 108;

LA COMMISSIONE

Procede all'apertura dei plichi ed esamina i documenti amministrativi richiesti per partecipare alla gara. Riconosce regolari i documenti presentati dai candidati sopra elencati di cui ai punti: "3,4,5", che vengono ammessi alla gara.

Si assegna un termine di sette giorni, dalla ricezione della richiesta, ai concorrenti sopra elencati di cui ai punti: "1,2", perché siano resi chiarimenti in merito:

Concorrente 1:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;
- al fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Concorrente 2:

- al fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Terminata la verifica della documentazione del concorrente elencato al n. 5 la commissione sospende la seduta alle ore 11:15 avvisando che si riprenderà la seduta alle ore 12.15.

Alle ore 12: 35 la commissione riprende la seduta.

Riconosce regolari i documenti presentati dai candidati sopra elencati di cui ai punti: "6,7,10,11", che vengono ammessi alla gara.

Si assegna un termine di sette giorni, dalla ricezione della richiesta, ai concorrenti sopra elencati di cui ai punti: "8,9", perché siano resi chiarimenti in merito:

Concorrente 8:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;
- al fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Concorrente 9:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

- al fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Terminata la verifica della documentazione del concorrente elencato al n. 11 la commissione sospende la seduta alle ore 13:30 avvisando che si riprenderà la seduta alle ore 15:30.

Alle ore 15: 30 la commissione riprende la seduta.

La commissione prende atto che sono pervenuti oltre il termine stabilito dalla lettera di invito alla gara i seguenti plichi:

Arch. Franco Anselmucci, con studio in Paola in Via Acqua deirossi, 1;

Archinprogress, con studio in Roma su Viale Ratto delle Sabine, 51;

Riconosce regolari i documenti presentati dai candidati sopra elencati di cui ai punti: "12,13,15,17,20,21,22,23,24,25,26,28,29,31,34", che vengono ammessi alla gara.

Si assegna un termine di sette giorni, dalla ricezione della richiesta, ai concorrenti sopra elencati di cui ai punti: "14,16,18,19,27,30,32,33", perché siano resi chiarimenti in merito:

Concorrente 14:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Concorrente 16:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

- al fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Concorrente 18:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Concorrente 19:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Concorrente 27:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

- al fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Concorrente 30:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Concorrente 32:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

- al fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base

d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

Concorrente 33:

- al fatturato minimo annuo globale, richiesto nell'invito alla gara, che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

- al fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria che deve essere stato conseguito, per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e non inteso come somma dei migliori tre esercizi;

- per tutti i componenti l'A.T.I. le seguenti dichiarazioni, previste al punto 1) del disciplinare di gara:

i) dichiara di non essersi avvalso di piani individuali di emersione di cui alla Legge n. 383/2001 s.m.i.;

oppure

dichiara di essersi avvalso di piani individuali di emersione di cui alla Legge n. 383/2001 e s.m.i., ma che il periodo di emersione si è concluso;

n) dichiara di non trovarsi nelle condizioni di esclusione di cui all'art.80 del D.Lgs. n. 50/2016.

La commissione dà atto che, involontariamente, il presidente di gara contemporaneamente all'apertura con tagliacarte del plico n. 34 ha lacerato e quindi aperto la busta B contenente l'offerta tecnica, di cui si dà atto del contenuto:

- n. 10 tavole progettuali;
- documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche;
- documentazione relativa al miglioramento dei CAM;

Terminata la verifica dei documenti amministrativi, la commissione comunica che si procederà in seduta pubblica, in data che verrà resa nota ai concorrenti, all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica (plico B), al fine di verificare il contenuto delle stesse;

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

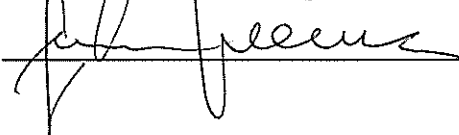
IL PRESIDENTE:



COMPONENTE COMMISSIONE:



IL SEGRETARIO f.f.:



LA GARA VIENE CHIUSA ALLE ORE 18:10 DEL GIORNO 27.09.2017

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI DI ORSOMARSO, PAPASIDERO, SANTA MARIA DEL CEDRO E TORTORA

Via Panoramica al Porto, 9 – 87020 TORTORA
☎ +39-985-764008 - 📠 +39-985-765226 ✉ protocollo@comuneditorora.it
www.comuneditorora.it

comuneditorora@pec.it

OGGETTO:

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO
PROFESSIONALE DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO
INTERVENTI DI “Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in
materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento
tecnologico della scuola dell’infanzia Arcobaleno”**

(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.)

CODICE C.U.P.: F41E15000510002.

CODICE CIG 7106897CEC.

L’anno duemiladiciassette, il giorno diciassette del mese di novembre, alle ore 10:15, nella sala consiliare del Comune di Tortora, sotto la Presidenza dell’Ing. Domenico Fontana, si è riunita la Commissione giudicatrice della gara per l’appalto in oggetto, nominata dal Responsabile della C.U.C. con determinazione n. 06 del 27.09.2017, composta dai signori:

- 1)- Ing. Domenico FONTANA -Responsabile Servizio LL. PP. – T. M. del Comune di Tortora;
- 2)- Geom. Emilio MICELI - Istruttore Tecnico dell’Ufficio Tecnico del Comune di Tortora - Servizio Urbanistica;
- 3)- Sig. Francesco GUERRERA - Istruttore Tecnico dell’Ufficio Tecnico del Comune di Tortora – LL. PP..

I comparenti, preliminarmente, dopo aver precisato che

- Nella lettera d’invito alla gara al punto 11.3 è stata indicata la ragione della richiesta del fatturato minimo annuo: “Ai sensi dell’art. 83, comma 5, secondo periodo, la Stazione Appaltante dà atto che il fatturato minimo globale e specifico è richiesto al fine di assicurare che gli operatori economici candidati siano contraddistinti da una struttura economico-finanziaria che garantisca stabilità organizzativa ed operativa”.
- Nell’invito alla gara e nel disciplinare non è stato previsto un livello adeguato di copertura assicurativa contro i rischi professionali in alternativa al fatturato;
- Conformemente all’articolo 83, comma 4, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 è stato richiesto il conseguimento del fatturato minimo annuo. Al fine di consentire maggiore partecipazione non è stato richiesto il fatturato per un solo anno (ad esempio l’ultimo esercizio), ma è stata data la possibilità di aver conseguito tale fatturato annuo in tre dei migliori anni dell’ultimo quinquennio.
- Nell’invito alla gara è stato precisato che i concorrenti per essere ammessi alla procedura di gara devono possedere i requisiti di capacità economica e finanziaria indicati nell’invito alla gara;

danno atto dell’esito delle richieste di integrazione:

Concorrente 1, Arch. Antonello Simeone: viene escluso dalla gara per non aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l’importo a base d’asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell’ultimo quinquennio;

Concorrente 2, R.T.P. Ing. Domenico Squillacioti, Ing. Domenico Attinà, Ing. Tommaso Posca: viene ammesso alla gara per aver precisato correttamente quanto richiesto;

Concorrente 8, Ing. Antonio Nigro: viene escluso dalla gara per non aver risposto alla richiesta di chiarimenti nei termini assegnati;

Concorrente 9, R.T.P. Ing. Pasquale Cuzzola, Ing. Francesca Pamela Demeca, Ing. Antonella Pansera, Arch. Erika Galimi, viene ammesso alla gara per aver precisato correttamente quanto richiesto;

Concorrente 14, R.T.P. Ing. Rocco Aquino, Ing. Giuseppe Lucà, Arch. Flavia Gennaro, Arch. Massimo Comisso: viene escluso dalla gara per non aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio;

Concorrente 16, R.T.P. Ing. Franco Rovense, Arch. Eva Rovense, Ing. Francesco Rovense, Ing. Giuseppe Davoli: viene escluso dalla gara per non aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio;

Concorrente 18, Morpheme s.r.l.: viene escluso dalla gara per non aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio;

Concorrente 19, R.T.P. Ing. Antonio Talarico, Arch. Eugenia Naccarato, Arch. Giuseppe Maria Vairo: viene escluso dalla gara per non aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio;

Concorrente 27, R.T.P. Ing. Raffaele Giansanti, Ing. Antonio Coronato, Ing. Flavia Di Palma: viene escluso dalla gara per non aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio;

Concorrente 30, Ing. Gianluca Guarnaccia: viene escluso dalla gara per non aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio;

Concorrente 32, R.T.P. Arch. Enrichetta Martini, Ing. Bruno Larosa, Ing. Denise Esposito, Ing. Emma Lofeudo: viene escluso dalla gara per non aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e per non aver conseguito un fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio;

Concorrente 33, A.T.I. Ing. Carmine Bennardo, Ing. Giacomo Siciliani, Ing. Annalisa Bennardo, Arch. Roberta Siciliani: viene escluso dalla gara per non aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e per non aver conseguito un fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio;

Inoltre danno atto che è stata fatta richiesta ai seguenti concorrenti, ai fini della verifica dei requisiti dichiarati, di comunicare i dati in merito al fatturato minimo annuo richiesto dall'invito alla gara, con i seguenti esiti:

Concorrente 3, Ing. Vincenzo Palma: ha confermato i requisiti di fatturato richiesti dall'invito alla gara;

Concorrente 4, R.T.P. Arch. Fortunato Cozzupoli, Ing. Michelangelo Silipigni, Ing. Antonino Mezzatesta, Ing. Giuseppe Ioranni: non ha confermato i requisiti richiesti e pertanto viene escluso dalla gara;

Concorrente 6, Ocra s.r.l.: ha confermato i requisiti di fatturato richiesti dall'invito alla gara;

Concorrente 7, Ing. Giovanni Guido, non ha confermato i requisiti richiesti e pertanto viene escluso dalla gara;

Concorrente 11, Ing. Pietro Di Liberto: non ha dimostrato di aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e pertanto viene escluso dalla gara;

Concorrente 13, R.T.P. Ing. Francesco Filippelli, Arch. Biagio Morrone, Ing. Pasquale Filice, Ing. Paola Averta, Ing. Luigina Bonanno: non ha dimostrato di aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e un fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e pertanto viene escluso dalla gara.

Concorrente 15, Ing. Nicola Franzese: ha confermato i requisiti di fatturato richiesti dall'invito alla gara;

Concorrente 17, Ing. Manlio Iadanza Lanzaro: non ha dimostrato di aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e un fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e pertanto viene escluso dalla gara;

Concorrente 20, R.T.P. Ing. Pasquale Penna, Ing. Francesco Foti, Ing. Domenico Calabrò, Ing. Pietro Fortugno, Ing. Antonino Foti, Arch. Roberta Malara: ha confermato i requisiti di fatturato richiesti dall'invito alla gara;

Concorrente 22, R.T.P. Arch. Giancarlo Gargano, Arch. Raffaele Barreca, Ing. Michele Tigani: ha confermato i requisiti di fatturato richiesti dall'invito alla gara;

Concorrente 23, R.T.P. Arch. Sabato Cuoco, Ing. Ermanno Lambiase, geologo Giacomo D'Antuono, Ing. Raffaella Rosa Cappuccio, Ing. Giuliana D'Andria: ha confermato i requisiti di fatturato richiesti dall'invito alla gara;

Concorrente 24, A.T.P. Ing. Marco Cappa, Ing. Domenico Amendola, Ing. Daniele Cardamone, Ing. Francesco Porco: ha confermato i requisiti di fatturato richiesti dall'invito alla gara;

Concorrente 26, V.R.C.M. s.r.l.s.: ha confermato i requisiti di fatturato richiesti dall'invito alla gara;

Concorrente 28, R.T.P. Ing. Daniela Provenzano, Arch. Giulio Cesare Guccione, Ing. Valeria Guarascio, Ing. Immacolata Palumbo, non ha dimostrato di aver conseguito un fatturato minimo annuo globale per un importo non inferiore a due volte l'importo a base d'asta in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e un fatturato minimo annuo nello specifico settore delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria per un importo non inferiore a 0,40 volte l'importo a base d'asta, in ciascuno dei migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio e pertanto viene escluso dalla gara;

Concorrente 29, R.T.P. Ing. Vito Tortoriello, Ing. Giuseppe Tortoriello, Ing. Giovanni Del Bianco, Arch. Sossio De Vita: non ha confermato i requisiti richiesti e pertanto viene escluso dalla gara;

Concorrente 34, R.T.P. Ing. Mario Damico, Arch. Francesco Righini, Ing. Lorenzo Ravenda, Ing. Sergio Romano, Arch. Antonino Cogliandro, Arch. Antonio Albanese, Ing. Ivan Tripano: ha confermato i requisiti di fatturato richiesti dall'invito alla gara;

procedono, in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica (plico B), dei concorrenti ammessi, al fine di verificare il contenuto delle stesse che è il seguente:

Plico concorrente n. 2, R.T.P. Ing. Domenico Squillacioti, Ing. Domenico Attinà, Ing. Tommaso Posca:
illustrazione n. 2 progetti;

relazione;

relazione inerente i CAM;

Plico concorrente n. 3, Ing. Vincenzo Palma:

illustrazione n. 2 progetti;

relazione;

relazione miglioramento CAM;

Plico concorrente n. 5, R.T.P. Studio Tecnico Associato Edison, Ing. Riccardo Mazziotti, Ing. Achille Mazziotti:

relazione professionalità;

relazione caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;

relazione relativa al miglioramento dei CAM;

Plico concorrente n. 6, Ocra s.r.l.:

documentazione relativa alla professionalità;

documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;

documentazione relativa al miglioramento dei CAM;

Plico concorrente n. 9, R.T.P. Ing. Pasquale Cuzzola, Ing. Francesca Pamela Demeca, Ing. Antonella Pansera, Arch. Erika Galimi:

professionalità del soggetto candidato;

relazione metodologica;

relazione CAM;



Plico concorrente n. 12, Sidoti Engineering s.r.l.:
documentazione relativa alla professionalità;
documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;
documentazione relativa al miglioramento dei CAM;

Plico concorrente n. 15, Ing. Nicola Franzese:
relazione tecnica illustrativa;

Plico concorrente n. 20, R.T.P. Ing. Pasquale Penna, Ing. Francesco Foti, Ing. Domenico Calabrò, Ing. Pietro Fortugno, Ing. Antonino Foti, Arch. Roberta Malara:
documentazione relativa alla professionalità;
documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;
documentazione relativa al miglioramento dei CAM;

Plico concorrente n. 21, E.co s.r.l.:
documentazione relativa alla professionalità;
documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;
documentazione relativa al miglioramento dei CAM;

Plico concorrente n. 22, R.T.P. Arch. Giancarlo Gargano, Arch. Raffaele Barreca, Ing. Michele Tigani:
documentazione relativa alla professionalità;
documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;
documentazione relativa alle prestazioni superiori dei CAM;

Plico concorrente n. 23, R.T.P. Arch. Sabato Cuoco, Ing. Ermanno Lambiase, geologo Giacomo D'Antuono, Ing. Raffaella Rosa Cappuccio, Ing. Giuliana D'Andria:
documentazione relativa ai servizi espletati;
relazione metodologica;
relazione metodologica relativa al miglioramento dei CAM;

Plico concorrente n. 24, A.T.P. Ing. Marco Cappa, Ing. Domenico Amendola, Ing. Daniele Cardamone, Ing. Francesco Porco:
documentazione relativa alla professionalità;
documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;
documentazione relativa al miglioramento dei CAM;

Plico concorrente n. 25, R.T.P. Ing. Stefano Adduci, Ing. Claudio Adduci, Ing. Antonio Moretti, Ing. Raffaele Sarubbo:
documentazione relativa alla professionalità;
relazione caratteristiche qualitative e metodologiche;
relazione sul miglioramento dei CAM;

Plico concorrente n. 26, V.R.C.M. s.r.l.s.:
documentazione relativa alla professionalità;
relazione metodologica;
relazione sul miglioramento dei CAM;

Plico concorrente n. 31, R.T.P. SIGECO Engineering s.r.l., ASE Engineering Consulting s.r.l.", con sede in Cosenza in Via S. Irmenio, 10:
documentazione relativa alla professionalità;
documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;
documentazione relativa al miglioramento dei CAM;

Plico concorrente n. 34, R.T.P. Ing. Mario Damico, Arch. Francesco Righini, Ing. Lorenzo Ravenda, Ing. Sergio Romano, Arch. Antonino Cogliandro, Arch. Antonio Albanese, Ing. Ivan Tripano si conferma il contenuto:

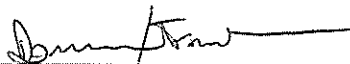
n. 10 tavole progettuali;
documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche;
documentazione relativa al miglioramento dei CAM;

comunicano che si procederà in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche e che verrà resa nota la data dell'apertura in seduta pubblica delle buste contenenti le offerte economiche.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

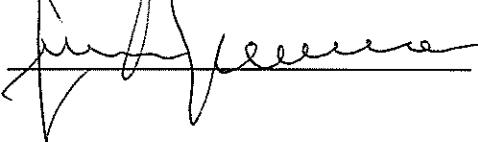
IL PRESIDENTE:



COMPONENTE COMMISSIONE:



IL SEGRETARIO f.f.:



LA GARA VIENE CHIUSA ALLE ORE 11:05 DEL GIORNO 17.11.2017

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA
I COMUNI DI ORSOMARSO, PAPASIDERO, SANTA MARIA DEL
CEDRO E TORTORA**

Via Panoramica al Porto, 9 - 87020 TORTORA
☎ +39-985-764008 - ✉ +39-985-765226 📧 protocollo@comuneditorora.it
www.comuneditorora.it

comuneditorora@pec.it

OGGETTO:

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO
PROFESSIONALE DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO
INTERVENTI DI “Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in
materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento
tecnologico della scuola dell’infanzia Arcobaleno”
(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.)**

CODICE C.U.P.: F41E15000510002.

CODICE CIG 7106897CEC.

ERRATA CORRIGE

Si dà atto che nella trascrizione del verbale della seduta del 17.11.2017 per mero errore materiale non è stata riportata l’avvenuta apertura del plico del concorrente n. 10 come di seguito:

Plico concorrente n. 10, R.T.P. Arch. Elio Conte, SPI s.r.l., Ing. Claudia Colosimo, Geol. Francesco Cuccurullo, Arch. Lia Favale:
schede interventi;
relazione sulle caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta;
documentazione relativa al miglioramento dei CAM;

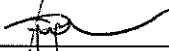
Del che si è redatta la presente correzione del verbale.

LA COMMISSIONE:

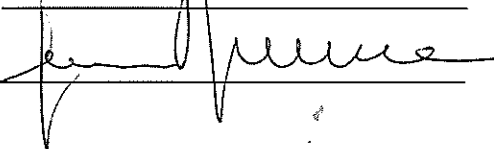
IL PRESIDENTE:



COMPONENTE COMMISSIONE:



IL SEGRETARIO f.f.:



Tortora 21.11.2017

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI DI ORSOMARSO, PAPASIDERO, SANTA MARIA DEL CEDRO E TORTORA

Via Panoramica al Porto, 9 – 87020 TORTORA

+39-985-764008 - +39-985-765226

protocollo@comuneditorora.it

www.comuneditorora.it

comuneditorora@pec.it

OGGETTO:

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO
PROFESSIONALE DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO
INTERVENTI DI “Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in
materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento
tecnologico della scuola dell’infanzia Arcobaleno”**

(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.)

CODICE C.U.P.: F41E15000510002.

CODICE CIG 7106897CEC.

L’anno duemiladiciotto, il giorno diciotto del mese di gennaio, alle ore 13:00, nei locali del municipio del Comune di Tortora, sotto la Presidenza dell’Ing. Domenico Fontana, si è riunita la Commissione giudicatrice della gara per l’appalto in oggetto, nominata dal Responsabile della C.U.C. con determinazione n. 06 del 27.09.2017, composta dai signori:

- 1)- Ing. Domenico FONTANA -Responsabile Servizio LL. PP. – T. M. del Comune di Tortora;
- 2)- Geom. Emilio MICELI - Istruttore Tecnico dell’Ufficio Tecnico del Comune di Tortora - Servizio Urbanistica;
- 3)- Sig. Francesco GUERRERA - Istruttore Tecnico dell’Ufficio Tecnico del Comune di Tortora – LL. PP..

LA COMMISSIONE

In seduta riservata, esamina le offerte tecniche dei concorrenti:

- n. 2: R.T.P. Ing. Domenico Squillacioti, Ing. Domenico Attinà, Ing. Tommaso Posca;
- n. 3: Ing. Vincenzo Palma;
- n. 5: R.T.P. Studio Tecnico Associato Edison, Ing. Riccardo Mazziotti, Ing. Achille Mazziotti;

La seduta è sospesa in data 18.01.2018 alle ore 13:40.

La commissione si riunisce, nei locali del municipio del Comune di Tortora, in seduta riservata, in data 31.01.2018 alle ore 16:30 e esamina le offerte tecniche dei concorrenti:

- n. 6: Ocra s.r.l.;
- n. 9: R.T.P. Ing. Pasquale Cuzzola, Ing. Francesca Pamela Demeca, Ing. Antonella Pansera, Arch. Erika Galimi;
- n. 10: R.T.P. Arch. Elio Conte, SPI s.r.l., Ing. Claudia Colosimo, Geol. Francesco Cuccurullo, Arch. Lia Favale
- n. 12: Sidoti Engineering s.r.l.;
- n. 15: Ing. Nicola Franzese;

La seduta è sospesa in data 31.01.2018 alle ore 17:30.

La commissione si riunisce, nei locali del municipio del Comune di Tortora, in seduta riservata, in data 14.02.2018 alle ore 15:40 e esamina le offerte tecniche dei concorrenti:

- n. 20: R.T.P. Ing. Pasquale Penna, Ing. Francesco Foti, Ing. Domenico Calabrò, Ing. Pietro Fortugno, Ing. Antonino Foti, Arch. Roberta Malara;
- n. 21: E.co s.r.l.;
- n. 22: R.T.P. Arch. Giancarlo Gargano, Arch. Raffaele Barreca, Ing. Michele Tigani;
- n. 23: R.T.P. Arch. Sabato Cuoco, Ing. Ermanno Lambiase, geologo Giacomo D'Antuono, Ing. Raffaella Rosa Cappuccio, Ing. Giuliana D'Andria;
- n. 24: A.T.P. Ing. Marco Cappa, Ing. Domenico Amendola, Ing. Daniele Cardamone, Ing. Francesco Porco;
- n. 25: R.T.P. Ing. Stefano Adduci, Ing. Claudio Adduci, Ing. Antonio Moretti, Ing. Raffaele Sarubbo;
- n. 26: V.R.C.M. s.r.l.s.;
- n. 31: R.T.P. SIGECO Engineering s.r.l., ASE Engineering Consulting s.r.l.;
- n. 34: R.T.P. Ing. Mario Damico, Arch. Francesco Righini, Ing. Lorenzo Ravenda, Ing. Sergio Romano, Arch. Antonino Cogliandro, Arch. Antonio Albanese, Ing. Ivan Tripano;

La seduta è sospesa in data 14.02.2018 alle ore 16:40.

La commissione si riunisce, nei locali del municipio del Comune di Tortora, in seduta riservata, in data 07.03.2018 alle ore 15:30 per attribuire i punteggi alle offerte tecniche, per come previsto dal bando di gara:

“Criteri di valutazione delle offerte:

Si precisa che la determinazione del punteggio relativo alle offerte presentate avverrà utilizzando il metodo per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui alla seguente formula:

$$K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c + D_i * P_d$$

dove:

K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i esimo;

A_i , B_i , C_i e D_i sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente i esimo;

- il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;

- il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

P_a , P_b , P_c e P_d sono i fattori ponderali di cui al punto 14 della lettera di invito.

Più specificamente:

a) per quanto riguarda gli elementi di valutazione qualitativa (A_i , B_i , D_i), quali la professionalità e le caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta attraverso:

coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati dai singoli Commissari mediante il metodo di “confronto a coppie”, attraverso la “trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il “confronto a coppie”.

Tale procedura troverà applicazione solo se il numero di offerenti è superiore a tre ed, in caso contrario, i coefficienti saranno attribuiti mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Si inizia con l'attribuzione dei punteggi relativi al criterio a) Professionalità, peso 45.

I punteggi attribuiti sono i seguenti:

Concorrente	Punteggio criterio a)
-------------	-----------------------

2	45
3	5,19
5	13,85
6	0
9	45
10	45
12	45
15	13,85
20	45
21	45
22	45
23	45
24	13,85
25	45
26	5,19
31	45
34	45

La seduta è sospesa in data 07.03.2018 alle ore 16:40.

La commissione si riunisce, nei locali del municipio del Comune di Tortora, in seduta riservata, in data 26.03.2018 alle ore 15:15 per attribuire alle offerte tecniche i punteggi relativi al criterio b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta, peso 30:

I punteggi attribuiti sono i seguenti:

Concorrente	Punteggio criterio b)
2	18,67
3	30
5	18,67
6	8
9	8
10	1,33
12	18,67
15	1,33
20	8
21	8
22	18,67
23	8
24	8
25	18,67
26	8
31	18,67
34	1,33

La seduta è sospesa in data 26.03.2018 alle ore 17:00.

La commissione si riunisce, nei locali del municipio del Comune di Tortora, in seduta riservata, in data 09.04.2018 alle ore 15:50 per attribuire alle offerte tecniche i punteggi relativi al criterio d) Miglioramento dei CAM, peso 5:

I punteggi attribuiti sono i seguenti:

Concorrente	Punteggio criterio d)
2	1,25
3	1,25
5	1,25

6	1,25
9	1,25
10	0,08
12	3,67
15	0,08
20	1,25
21	5
22	1,25
23	1,25
24	1,25
25	1,25
26	1,25
31	1,25
34	1,25

I punteggi complessivi finora attribuiti sono i seguenti:

Concorrente	Somma punteggi criteri a), b) e d)
2	64,92
3	36,44
5	33,77
6	9,25
9	54,25
10	46,41
12	67,34
15	15,26
20	54,25
21	58,00
22	64,92
23	54,25
24	23,10
25	64,92
26	14,44
31	64,92
34	47,58

La seduta si conclude in data 09.04.2018 alle ore 17:05.

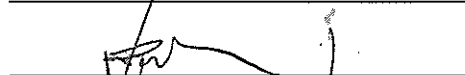
Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

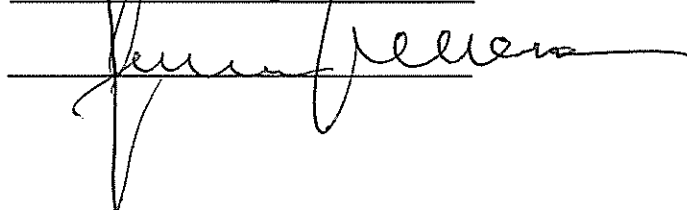
IL PRESIDENTE:



COMPONENTE COMMISSIONE:



IL SEGRETARIO f.f.:



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI DI ORSOMARSO, PAPASIDERO, SANTA MARIA DEL CEDRO E TORTORA

Via Panoramica al Porto, 9 – 87020 TORTORA

+39-985-764008 - +39-985-765226

protocollo@comuneditortora.it

www.comuneditortora.it

comuneditortora@pec.it

OGGETTO:

VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO INTERVENTI DI “Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento tecnologico della scuola dell’infanzia Arcobaleno”

(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.)

CODICE C.U.P.: F41E15000510002.

CODICE CIG 7106897CEC.

L’anno duemiladiciotto, il giorno 26 del mese di aprile, alle ore 10:10, nei locali del municipio del Comune di Tortora, sotto la Presidenza dell’Ing. Domenico Fontana, si è riunita la Commissione giudicatrice della gara per l’appalto in oggetto, nominata dal Responsabile della C.U.C. con determinazione n. 06 del 27.09.2017, composta dai signori:

- 1)- Ing. Domenico FONTANA -Responsabile Servizio LL. PP. – T. M. del Comune di Tortora;
- 2)- Geom. Emilio MICELI - Istruttore Tecnico dell’Ufficio Tecnico del Comune di Tortora - Servizio Urbanistica;
- 3)- Sig. Francesco GUERRERA - Istruttore Tecnico dell’Ufficio Tecnico del Comune di Tortora – LL. PP..

LA COMMISSIONE

Comunica i seguenti punteggi attribuiti all’offerta tecnica:

Concorrente	Punteggio criterio a)	Punteggio criterio b)	Punteggio criterio d)	Somma punteggi criteri a), b) e d)
2	45	18,67	1,25	64,92
3	5,19	30	1,25	36,44
5	13,85	18,67	1,25	33,77
6	0	8	1,25	9,25
9	45	8	1,25	54,25
10	45	1,33	0,08	46,41
12	45	18,67	3,67	67,34
15	13,85	1,33	0,08	15,26
20	45	8	1,25	54,25
21	45	8	5	58,00
22	45	18,67	1,25	64,92
23	45	8	1,25	54,25
24	13,85	8	1,25	23,10
25	45	18,67	1,25	64,92
26	5,19	8	1,25	14,44

31	45	18,67	1,25	64,92
34	45	1,33	1,25	47,58

Procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi alla gara.

IL PRESIDENTE

- procede alla verifica delle offerte economiche e si accerta che ogni foglio porti la sottoscrizione, contrassegna ciascun foglio e ad alta voce legge le percentuali di ribasso offerte dai concorrenti, che risultano essere le seguenti:

Busta n. 2 del concorrente R.T.P. Ing. Domenico Squillacioti, Ing. Domenico Attinà, Ing. Tommaso Posca – percentuale di ribasso offerta: 39,578;

Busta n. 3 del concorrente Ing. Vincenzo Palma – percentuale di ribasso offerta: 35,00;

Busta n. 5 del concorrente R.T.P. Studio Tecnico Associato Edison, Ing. Riccardo Mazziotti, Ing. Achille Mazziotti – percentuale di ribasso offerta: 33,333;

Busta n. 6 del concorrente Ocrs s.r.l. – percentuale di ribasso offerta: 31;

Busta n. 9 del concorrente R.T.P. Ing. Pasquale Cuzzola, Ing. Francesca Pamela Demeca, Ing. Antonella Pansera, Arch. Erika Galimi – percentuale di ribasso offerta: 37,88;

Busta n. 10 del concorrente R.T.P. Arch. Elio Conte, SPI s.r.l., Ing. Claudia Colosimo, Geol. Francesco Cuccurullo, Arch. Lia Favale – percentuale di ribasso offerta: 51;

Busta n. 12 del concorrente Sidoti Engineering s.r.l. – percentuale di ribasso offerta: 52,777;

Busta n. 15 del concorrente Ing. Nicola Franzese – percentuale di ribasso offerta: 52,65;

Busta n. 20 del concorrente R.T.P. Ing. Pasquale Penna, Ing. Francesco Foti, Ing. Domenico Calabrò, Ing. Pietro Fortugno, Ing. Antonino Foti, Arch. Roberta Malara – percentuale di ribasso offerta: 37,29;

Busta n. 21 del concorrente E.co s.r.l. – percentuale di ribasso offerta: 35;

Busta n. 22 del concorrente R.T.P. Arch. Giancarlo Gargano, Arch. Raffaele Barreca, Ing. Michele Tigani – percentuale di ribasso offerta: 30,03;

Busta n. 23 del concorrente R.T.P. Arch. Sabato Cuoco, Ing. Ermanno Lambiase, geologo Giacomo D'Antuono, Ing. Raffaella Rosa Cappuccio, Ing. Giuliana D'Andria – percentuale di ribasso offerta: 15;

Busta n. 24 del concorrente A.T.P. Ing. Marco Cappa, Ing. Domenico Amendola, Ing. Daniele Cardamone, Ing. Francesco Porco – percentuale di ribasso offerta: 68,514;

Busta n. 25 del concorrente R.T.P. Ing. Stefano Adduci, Ing. Claudio Adduci, Ing. Antonio Moretti, Ing. Raffaele Sarubbo – percentuale di ribasso offerta: 20,789;

Busta n. 26 del concorrente V.R.C.M. s.r.l.s. – percentuale di ribasso offerta: 17,249;

Busta n. 31 del concorrente R.T.P. SIGECO Engineering s.r.l., ASE Engineering Consulting s.r.l. – percentuale di ribasso offerta: 44,96;

Busta n. 34 del concorrente R.T.P. Ing. Mario Damico, Arch. Francesco Righini, Ing. Lorenzo Ravenda, Ing. Sergio Romano, Arch. Antonino Cogliandro, Arch. Antonio Albanese, Ing. Ivan Tripiano – percentuale di ribasso offerta: 25,07;

con i seguenti punteggi, applicando la formula per la valutazione dell'offerta economica prevista dal disciplinare di gara:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

Dove:

C_i = **Coefficiente** attribuito al concorrente iesimo

A_i = **Valore** dell'offerta (*ribasso*) del concorrente iesimo

A_{soglia} = **media aritmetica** dei valori delle offerte (*ribasso sul prezzo*) dei concorrenti

X = **0,90**

A_{max} = **valore** dell'offerta (*ribasso*) più conveniente

Risulta:

$A_{soglia} = 36,889$

Concorrente	Punteggio criterio c)
2	18,17
3	17,08
5	16,26
6	15,13
9	18,06
10	18,89
12	19,00
15	19,00
20	18,02
21	17,08
22	14,65
23	7,32
24	20
25	10,14
26	8,42
31	18,51
34	12,23

Pertanto, i punteggi totali sono i seguenti:

Concorrente	Punteggio totale
2	83,09
3	53,52
5	50,03
6	24,38
9	72,31
10	65,30
12	86,34
15	34,26
20	72,27
21	75,08
22	79,57
23	61,57
24	43,10
25	75,06
26	22,86
31	83,43
34	59,81

Considerato, quindi, che l'offerta presentata dal concorrente "**Sidoti Engineering s.r.l.**", con sede in **Albano Laziale (RM) in Via Borgo Garibaldi n. 33**, è quella con il punteggio conseguito più elevato.

LA COMMISSIONE

Alla luce di quanto sopra,

PROPONE

l'aggiudicazione dell'appalto del servizio di incarico di progettazione definitiva ed esecutiva e direzione dei lavori di "Adeguamento strutturale e antisismico, alle normative in materia di sicurezza e agibilità ed interventi di efficientamento e miglioramento tecnologico della scuola dell'infanzia Arcobaleno", alla "Sidoti Engineering s.r.l.", con sede in Albano Laziale (RM) in Via Borgo Garibaldi n. 33, con una percentuale di ribasso del "52,777%".

Il presente verbale viene presentato alla Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Tortora perché si determini in ordine alla definitiva aggiudicazione del servizio di cui trattasi, previa verifica dell'eventuale anomalia dell'offerta.

La seduta si conclude in data 26.04.2018 alle ore 11:10.


Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE:



COMPONENTE COMMISSIONE:



IL SEGRETARIO f.f.:

